

Sindaco:” Chiaramente si tratta di riportare in approvazione la delibera dell'altra sera che mancava del parere del responsabile, quindi non mi dilungo a ripetere tutte le motivazioni per cui eravamo giunti alla decisione di riappropriarsi delle gestioni associate in scadenza, comunque dico che rispetto all'altra sera possiamo essere più precisi riguardo ai servizi futuri che verranno organizzati e quindi ai passaggi che ci saranno tra Comunità Montana ed il Comune di Bibbiena. A seguito di un incontro che c'è stato ieri che poi dovrà essere formalizzato nei dettagli, diciamo che come preannunciato i servizi non subiranno degli stravolgimenti iniziali in quanto il Comune di Bibbiena continuerà la gestione integrata fra USL e Servizi Sociali come d'accordo anche con la Usl che mette a disposizione per la zona delle assistenti sociali che lavorano in integrazione appunto con l'assistente sociale, e quindi a questo punto, del Comune e dei servizi associati della Comunità Montana; diciamo che l'impegno che si assume il Comune di Bibbiena sarà quello di appropriarsi di assumersi i costi di un' assistente sociale, di assumere un amministrativo proveniente dai servizi della Comunità Montana, e questo per quanto riguarda il sociale appunto, mentre per il SUAP non c'è chiaramente necessità di avere un aumento di prestazioni un aumento di personale. Per quanto riguarda i centri diurni dei disabili sarà continuata la gestione attuale in quanto siamo comproprietari degli immobili e pagheremo la quota individuale che era prevista per ogni utente del servizio, così per quanto riguarda gli altri progetti in essere, che sono vari progetti con finanziamenti vari, continueranno questi fino alla loro scadenza, per tutti gli altri servizi invece, oltretutto non prevedendo dei costi diretti da parte del Comune, non ci assumeremo nessun costo da parte della Comunità Montana. Riteniamo di avere raggiunto un accordo giusto, nel senso che non dovrà penalizzare, le nostre intenzioni le quali non erano appunto di penalizzare i dipendenti degli altri piccoli Comuni, quindi io credo che sia una cosa equa che ci permette di continuare i servizi per questo anno con la stessa qualità senza aumentare sicuramente i costi quelli in bilancio, e mentre ci consentirà per il futuro di realizzare dei progetti nuovi anche rendendo più partecipe nella stesura dei programmi per i nuovi progetti anche le associazioni ed il volontariato locale che ritengo negli ultimi anni sia stato un po' escluso dalla progettazione. Quindi queste sono le novità, le ulteriori novità che possiamo dare rispetto a 2 giorni fa.”

Presidente Bensi:” Ci sono altri interventi? Parri ed Agostini.”

Consigliere Parri (PD):” Io come avevo avuto modo di accennare in commissione, che mi sento un po' frastornato per la questione delle gestioni associate, e mi sembra di capire che il Comune di Bibbiena dalle gestioni associate principalmente per tre motivi la qualità, il costo e la mancanza di trasparenza. Per la qualità ci sono dati a livello regionale in cui i parametri nostri del Casentino sono superiori alla media regionale ed inferiori oltre la metà, per quanto riguarda i costi, poi se alcuni servizi verranno effettuati sempre per conto della Comunità Montana con i soliti gestori non riesco a giustificare queste motivazioni, sui costi è stata improntata una novella che si protrae da anni e non voglio dire da quando, l'Assessore Nassini aveva i pantaloni corti, ma per lo meno nell'ultima parte della precedente legislatura dove l'Assessore era ormai in rotta di collisione con la maggioranza. Ora le cose sono due se non conoscete i costi state facendo un salto nel buio, se fate finta di non conoscerli, li potete rilevare anche dai dati emersi dal lavoro addirittura dalla commissione della unione dei Comuni, dove oltretutto fanno parte anche il nostro Segretario ed altri due tecnici nominati dal Comune di Bibbiena. Vi leggo alcuni dati da cui emergono il peso economico fra comuni e Comunità Montana; ad esempio quello più importante dei servizi sociali con un costo totale di 2.900.000 c'è un costo per i comuni di 1.100.000 e per la Comunità Montana c'è un costo di 1.700.000 in percentuale i Comuni sostengono il 40% e la Comunità Montana ne sostiene il 60%. Per quanto riguarda il SUAP le percentuali dei comuni sono il 43 e la Comunità Montana il 57 , la rete civica 10 per i Comuni e 90 per la Comunità Montana per un totale di percentuali che per i Comuni è del 36% e per la Comunità Montana è del 64%. A

questo punto sorge spontanea una domanda da luglio in poi chi si farà carico della parte economica sostenuta dalla Comunità Montana, credo che il vostro atteggiamento, il vostro intendimento sia scaturito esclusivamente da questioni politiche e di ripicca moti vi che avranno un peso e si ripercuoteranno sulla testa dei cittadini di questo comune, infine non credo che questi motivi possano agevolare il passaggio all'unione dei Comuni del comune unico, prescindendo inoltre da quell'aspetto trainante di questo passaggio che è costituito dal senso di solidarietà fra amministrazioni locali e specialmente verso quelle più piccole.”

Presidente Bensi:” Agostini.”

Consigliere Agostini (PD):” Io ho apprezzato le parole del Sindaco ed il fatto che si sia fatto un passo avanti nell'accordo, però, mi sarebbe piaciuto che quell'accordo fosse stato scritto e allegato a questa delibera, tutto sommato ci si rende conto tutti che noi si va ad approvare una delibera con un accordo non sottoscritto, ed un accordo il Sindaco ce l'ha ovviamente, a grande linee illustrato, ma si approva con delibera un accordo verbale che ancora non esiste, secondo me corretto sarebbe: abbiamo l'accordo sottoscritto eccolo qui, abbiamo i conti che abbiamo, che abbiamo raggiunto, lo alleghiamo a questa delibera e approviamo la delibera; approvare una delibera con un accordo non fatto, da come ho capito non è ancora stato sottoscritto, io non lo so se giuridicamente è corretto, lo ripeto noi approviamo una delibera che dice niente, rimanda ad un accordo che ancora deve essere sottoscritto, quindi io apprezzo le parole del Sindaco ma mi sarebbe piaciuto che quelle parole fossero state scritte in quell'accordo e l'accordo allegato a questa delibera. Questo era il percorso corretto, noi andiamo oggi ad approvare una delibera di intenti dove si dice si attiveranno i servizi in proprio – fine. Non è questione di parte politica, basta che rileggete anche voi la delibera si dice esattamente questo di attivare in proprio i servizi, non si dice nient'altro, non si dice se si spende di più e si spende meno, se il personale ce n'è di più se ce n'è di meno, a me questo sarebbe piaciuto ed immagino anche ai consiglieri di maggioranza,. Il Sindaco ci ha detto i servizi principali ma per gli altri servizi non ci sono problemi perché non ci sono altri costi, e secondo me questo non è corretto, nel senso che gli altri servizi sono ovviamente di poco conto, sono il catasto delle aree percorse dal fuoco, la gestione delle barriere architettoniche, mi sembra che ci sia qualcosa in materia turistica, sono sostanzialmente di poco conto tanto che la Comunità Montana praticamente le faceva senza costi per i Comuni, ma se il Comune se le fa da solo un minimo di costi ci sarà, anche solo se uno deve fare una telefonata , ora vado al paradosso, quindi sarà un servizio che prima il Comune non faceva adesso farà , sarà un servizio da poco ma qualcuno,, e vorremo sapere chi, ed una minima spesa, e vorremo sapere quanto ci sarà, questo mi sembra aldilà dell'aspetto politico l'aspetto logico, se qualcuno si occuperà del catasto, dell'aree percorse dal fuoco, a noi ci piacerebbe sapere chi e con quale spesa, ma in questa delibera non c'è niente. Ed un'ultima cosa sui costi, perché stamattina ho fatto un viaggio in macchina e da solo rimuginavo sulle parole dell'altro giorno quando è stato detto non ci sarà nessun costo aggiuntivo, non mi è stato detto. rispetto a quello che spendevamo, ho pensato stamattina rispetto a quello che è stato stabilito in bilancio, allora poi sono tornato, sono andato a guardare il bilancio, e devo dire che ci credo che non ci sarà nessun costo aggiuntivo rispetto al bilancio ma nel bilancio sono già previsti 50.000 euro in più rispetto a quello che la Comunità Montana ci ha chiesto per svolgere quei servizi, ed anche questo non lo invento io, se voi andate a rileggere la relazione al bilancio, la relazione dà atto che tra quando è stato depositato lo schema di bilancio, che è quello con tutti i numeri, a quando siamo arrivati ad approvarlo, sono ovviamente arrivate delle modifiche, sono arrivate delle poste in attivo e delle poste non in attivo e che quindi sono necessarie delle modifiche, una di queste modifiche dice: guardate che per i servizi delegati alla Comunità Montana avevamo stanziato la stessa posta del 2009 però l'avevamo aumentata per i servizi sociali, è scritto qui di 70.000 euro, c'è scritto abbiamo messo lo stesso stanziamento ed adesso leggo, tranne che per i servizi sociali per i quali prudentemente è stato previsto un aumento di circa 70.000, quindi rispetto a quello che veniva chiesto è stato detto noi aumentiamo di 70.000 euro, poi si continua e si dice – quindi si provvede ad adeguare tranne che per i servizi sociali che prudentemente viene mantenuto l'aumento di 70.000 euro- quindi rispetto a quello che ci viene chiesto dalle gestioni associate, il Comune già spenderà

non voglio dire 70.000 euro perché adesso vi spiego il perché ma sicuramente 50.000, non vi dico 70.000 euro perché comunque c'era una variazione fra il 2009 ed il 2010 di circa 20.000 per cui un aumento era stato richiesto dalle gestioni associate ma era un aumento di 20.000 non un aumento di 70.000, quindi togliendo da 70.000 i 20.000 euro richiesti la differenza che noi andiamo a pagare e che avete a questo punto approvato voi con il bilancio in più per i servizi sociali è sicuramente di 50.000 e questo non aspetto risposta perché è documentato nel bilancio. Ora, secondo me, ci stiamo prendendo un po' in giro andiamo a dire, ed è vero faremo i servizi allo stesso costo previsto nel bilancio ma nel bilancio abbiamo già previsto un costo superiore di 50.000 quindi dobbiamo dire i servizi fatti come anno scorso ci costano 50.000 euro in più.”

Presidente Bensi:” Altri interventi su questo punto? Mettiamo in votazione, favorevoli? Contrari? Per l'esecuzione immediata favorevoli? Contrari' stesso esito.”